



**Master's Thesis Award for Future Generations
Sustainable Design & Engineering
Edition 2019
Avis du jury**

Avis général du jury

Cette année, les candidatures présentaient une grande diversité dans les thématiques et les méthodologies adoptées : des mémoires très techniques en ingénierie aux mémoires d'innovation sociétale plus axés sur le design. Le jury a particulièrement apprécié la présence de thématiques rarement abordées comme le design dans le domaine culturel. Toutefois, le jury aimerait voir davantage de candidatures où les étudiants sortent de leur discipline principale, intègrent différentes disciplines au-delà de l'ingénierie et du design, et des mémoires qui s'adressent à l'ensemble des interlocuteurs qui doivent contribuer à la prise de décision dans la problématique traitée. En particulier, le jury aimerait que les dimensions humaine, sociale et de participation soient davantage développées, y compris lorsque la problématique abordée est très technique. Le jury est également intéressé par des mémoires qui explorent les pistes d'application commerciale du projet et qui proposent des projets applicables et/ou duplicables à plus grande échelle ou dans différents types d'environnement. Les systèmes appropriables, réalistes, atteignables, maîtrisables et abordables sont particulièrement appréciés.

Lauréate du Master's Thesis Award for Future Generations – Sustainable Design & Engineering 2019

Erica Berghman pour son mémoire de Master en Ingénieur civil en informatique à finalité spécialisée défendu à l'École Polytechnique de Bruxelles de l'Université Libre de Bruxelles, intitulé « Analyse et modélisation d'un système de production d'eau potable par filtration sous lit de rivière ».

Promoteur : **Benoît Haut**

Le mémoire aborde un enjeu majeur évident. L'innovation du travail réside dans son analyse et sa combinaison d'une multitude d'études et l'agrégation de solutions variées pour aboutir à une proposition complète, simple et accessible. La lauréate a testé in situ la solution proposée, renforçant la crédibilité du projet. Le cas pratique exposé permet de rendre la solution technique proposée concrète et applicable. Le jury regrette toutefois que le mémoire n'apporte que peu de retours sur les aspects sociaux, économiques et participatifs. Toutefois,

le jury a choisi de valoriser un travail qui s'est fixé un objectif réaliste, bien cadré et qui a poussé très loin l'analyse de la solution.