

HERA AWARDS FOR FUTURE GENERATIONS



HERA Award Sustainable Democracy 2024 Avis du jury

Avis général du jury

Pour cette cinquième édition du HERA Award Sustainable Democracy, le jury a évalué 5 candidatures, dont il a apprécié la grande qualité, la diversité thématique et méthodologique, ainsi que l'originalité des portes d'entrée disciplinaires sans cesse renouvelées depuis les débuts du prix. Il a été séduit par le contraste entre mémoires plus descriptifs et mémoires plus engagés, entre études juridiques et propositions de design d'innovation, entre de nouveaux sujets et des anciens qui refont surface. Il souhaite insister sur le fait que la délibération a été passionnée et les travaux difficiles à départager. Les auteures des mémoires primés, qu'elles soient lauréate ou nominées, méritent toutes d'être mises en valeur dans le trio final. Au vu des enjeux majeurs que ce prix permet de mettre lumière, le jury souhaite véritablement encourager les étudiant·e·s à candidater et les promoteur·ice·s à pousser leurs étudiant·e·s dans ce sens.

Lauréate du HERA Award Sustainable Democracy – Édition 2024

Anna Salvi, pour son mémoire de master en droit, défendu à la faculté de droit et de criminologie de l'ULB, intitulé *Énergies renouvelables et participation citoyenne : de la consultation du citoyen au citoyen en tant qu'acteur du marché de l'énergie*.

Promotrice : Chiara Armeni

Le jury félicite Anna Salvi pour la qualité d'exécution de son travail, qui dépasse les seules questions juridiques pour aborder des enjeux « macros » de type politique ou philosophique associés à la participation citoyenne à la transition énergétique.

L'approche systémique approfondie est sa plus grande force : les dimensions participative (connexions entre les quartiers, mixité), environnementale (transition énergétique), économique et sociale (inégalités socio-économiques) sont intrinsèquement liées tout au long de l'analyse. Le mémoire

En partenariat avec



HERA AWARDS FOR FUTURE GENERATIONS

d'Anna se démarque également par l'innovation durable qu'elle met en évidence et qui mérite de recevoir plus d'attention du législateur et des citoyen-ne-s, car les CER (Communautés d'Énergie Renouvelable) comme nouvelle forme de participation contribuent à l'*empowerment* des citoyen-ne-s dans le choix de leurs sources d'approvisionnement énergétique. Pour ce faire, un travail de vulgarisation de l'analyse juridique serait le bienvenu.

Par ailleurs, les questions abordées sont ancrées dans la réalité, notamment celle des logements sociaux à Saint-Gilles ou des conflits entre la Russie et l'Ukraine, et le mémoire propose des solutions pragmatiques et participatives à une problématique socio-économique et environnementale actuelle. Un lien plus étroit avec le contexte sociétal et la pratique pourrait cependant permettre d'évaluer si la communautarisation de l'énergie est réellement un instrument juste et inclusif. Le jury se pose également la question de la place des entretiens, qui ne sont pas mentionnés dans le mémoire : comment ont-ils été réalisés et mobilisés par l'auteure dans son analyse ?

En lui octroyant ce prix, le jury souhaite que ce mémoire puisse concrètement nourrir la réflexion critique sur la législation en matière de démocratie (énergétique).

Nominée du HERA Award Sustainable Democracy – Édition 2024

Salomé Charles pour son mémoire de master en droit, défendu à la faculté de droit, science politique et criminologie de l'ULiège, intitulé *La désobéissance civile dans le contexte juridique belge*.

Promoteur : Christian Behrendt

Dans un contexte de démocratie en crise et de multiplication des actes de désobéissance civile, le jury remercie Salomé Charles d'explorer le potentiel contemporain – l'institutionnalisation – d'une pratique démocratique ancienne mais toujours pertinente – la désobéissance civile –, à travers un mémoire très complet et didactique, depuis la mise en contexte jusqu'aux propositions d'évolution possible, en passant par des analyses de cas belges, nourries par des cas relevant de la législation de pays étrangers (France, États-Unis...).

Le jury a apprécié l'articulation entre le cadre juridique et les champs disciplinaires extra-juridiques (tels que la politique, la philosophie). Il a également perçu en toile de fond l'aspect systémique des enjeux étudiés (environnement, crise de l'accueil, covid-19), mais celui-ci gagnerait à être plus explicite pour démontrer quels changements systémiques l'institutionnalisation de la désobéissance civile pourrait réellement engendrer. Le travail de Salomé offre des perspectives de réflexion concrètes pour améliorer le droit en la matière, basées sur une littérature et une doctrine largement mobilisées. Il se montre en même temps lucide par rapport à ses propres lacunes et perspectives d'approfondissement.

En partenariat avec



HERA AWARDS FOR FUTURE GENERATIONS

Aux yeux du jury, dans un climat de méfiance vis-à-vis de la politique, faire prendre conscience aux citoyen-ne-s qu'il y a un droit qui leur permet de se réapproprier la politique est essentiel. Pour cette raison, le jury estime que ce mémoire mériterait d'être publié.

Nominée du HERA Award Sustainable Democracy – Édition 2024

Mathilde Victor pour son mémoire de master en administration publique, défendu à la faculté des sciences économiques, sociales, politiques et de communication de l'UCLouvain, intitulé *Les commissions délibératives bruxelloises : institutionnalisation d'un mécanisme délibératif au sein du Parlement*.

Promoteur : Min Reuchamps

Le jury félicite Mathilde Victor pour son travail, qui traite d'un enjeu majeur, tant sur le plan scientifique que sociétal, et qui cadre parfaitement avec le prix. Le mémoire est nuancé, sérieux, agréable à lire, basé sur une pluralité de sources et il va jusqu'au bout du raisonnement. La démarche scientifique est excellente (de l'état de l'art – où la littérature est traitée de façon adéquate – à la collecte et à l'analyse de données originales). La question de recherche (l'impact de l'institutionnalisation sur la qualité de la délibération) est également originale et le jury a apprécié l'étude de l'impact de la mixité des participant-e-s (parlementaires et citoyen-ne-s) sur l'amélioration du processus délibératif.

Le travail pourrait être enrichi d'une comparaison entre deux éditions de commissions délibératives, pour conclure sur l'intérêt ou pas d'institutionnaliser ce processus et sur l'impact de son institutionnalisation sur le processus (sur la manière dont les recommandations sont suivies par exemple). L'analyse pourrait également être plus systémique et s'ouvrir à d'autres aspects que la dimension qualitative du processus. Le jury apprécie d'ailleurs l'humilité des résultats présentés, notamment par rapport à l'échantillon revu à la baisse des personnes interviewées.

Ce mémoire pourrait clairement être publié et servir de document de référence pour organiser une commission délibérative.

En partenariat avec

